

**Plan działalności Urzędu Skarbowego Wrocław-Krzyki¹⁾
na rok 2012**

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2012

(w tej części planu należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych celów przyjętych przez ministra/kierownika jednostki do realizacji w zakresie jego właściwości)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ²⁾		Najważniejsze zadania służące realizacji celu ³⁾	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym ⁴⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1	Ułatwienie legalnej działalności gospodarczej i usuwanie barier biurokratycznych oraz doskonalenie współpracy z przedsiębiorcami	Udział dokumentów obsługiwanych elektronicznie (deklaracji podatkowych) w stosunku do liczby wszystkich złożonych dokumentów	w zakresie innych podatków: $\geq 11\%$	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja projektów Programu e-Podatki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2. Prowadzenie działalności informacyjnej i edukacyjnej 3. Zapewnienie efektywnego systemu szkoleń pracowników 4. Prowadzenie badań ankietowych dotyczących oceny działalności administracji podatkowej 	Program e-Podatki
2	Zapewnienie wpływów budżetowych na poziomie określonym w ustawie budżetowej na 2012r.	Kwota podatkowych dochodów budżetu państwa w odniesieniu do kwoty określonej w ustawie budżetowej	$\geq 100\%$	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pobór podatków na poziomie założonym w ustawie budżetowej 2. Ograniczenie zaległości w stosunku do wpływów 3. Wzrost efektywności kontroli podatkowej w tym m.in. poprzez poprawę trafności typowania podmiotów do kontroli 	Zadania dla dyrektorów izb skarbowych i naczelników urzędów skarbowych w zakresie realizacji polityki finansowej państwa w 2011r. oraz wytyczne do ich realizacji

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy plan jest sporządzany przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy plan, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

³⁾ W przypadku gdy wskazany cel jest ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy plan, należy podać wszystkie podzadania budżetowe wymienione w tym dokumencie służące realizacji tego celu.

⁴⁾ Jeżeli potrzeba realizacji wskazanego celu wynika z dokumentu o charakterze strategicznym, należy podać jego nazwę.

3	Poprawa i optymalizacja pracy Urzędu w zakresie kryteriów kluczowych	Mierniki oceny działalności Naczelnika Urzędu Skarbowego (mierniki oceniające)	łącna wartość uzyskanych punktów z mierników oceniających w poszczególnych kwartałach ≥ 0 pkt każdy z mierników osiągnie poziom > -5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skrócenie czasu przeznaczanego na poszczególne zadania (zarówno w zakresie wymiaru, kontroli podatkowej, rachunkowości, jak i egzekucji) 2. Poprawa jakości prowadzonych postępowań, w tym przede wszystkim kontrolnych oraz podatkowych 3. Analizowanie baz danych pod względem występowania nieprawidłowości, a w przypadku ich wystąpienia podjęcie działań korygujących, korekcyjnych i zapobiegawczych 	Szczegółowy opis konstrukcji poszczególnych mierników wraz z opisem studium wykonalności, o których mowa w załączniku nr 2 do zatwierdzonego przez Podsekretarza Stanu Pana Andrzeja Parafianowicza dokumentu pn. „Zadania dla Dyrektorów Izb Skarbowych i Naczelników Urzędów Skarbowych w zakresie realizacji polityki finansowej państwa w roku 2011 oraz wytyczne do ich realizacji”
4	Poprawa i optymalizacja pracy Urzędu w zakresie pozostałych kryteriów	Mierniki oceny działalności Naczelnika Urzędu Skarbowego (mierniki monitorujące)	łącna wartość uzyskanych punktów z mierników monitorujących w poszczególnych kwartałach > 0 pkt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skrócenie czasu przeznaczanego na poszczególne zadania (zarówno w zakresie wymiaru, kontroli podatkowej, rachunkowości, jak i egzekucji) 2. Poprawa jakości prowadzonych postępowań, w tym przede wszystkim kontrolnych oraz podatkowych 3. Analizowanie baz danych pod względem występowania nieprawidłowości, a w przypadku ich wystąpienia podjęcie działań korygujących, korekcyjnych i zapobiegawczych 	Szczegółowy opis konstrukcji poszczególnych mierników wraz z opisem studium wykonalności, o których mowa w załączniku nr 2 do zatwierdzonego przez Podsekretarza Stanu Pana Andrzeja Parafianowicza dokumentu pn. „Zadania dla Dyrektorów Izb Skarbowych i Naczelników Urzędów Skarbowych w zakresie realizacji polityki finansowej państwa w roku 2011 oraz wytyczne do ich realizacji”
5	Przeprowadzenie audytów pod kątem zgodności wdrożonego systemu zarządzania jakością z wymaganiami Ministerstwa Finansów dla jednolitego systemu zarządzania jakością	liczba przeprowadzonych audytów do zaplanowanych	=100%	1. Przeprowadzenie audytów	System zarządzania jakością w administracji podatkowej z 2008 roku opracowany w ramach projektu: Podnoszenie poziomu jakości funkcjonowania jednostek administracji podatkowej

Wrocław, 20.12.2011

data

Naczelnik Urzędu Skarbowego mgr Jerzy Adam

podpis ministra/kierownika jednostki